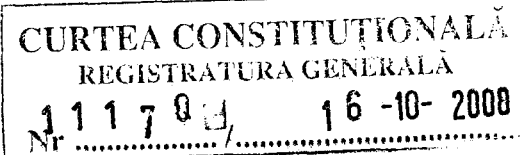


**R O M Â N I A**  
**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**  
**CABINET PREȘEDINTE**

*Palatul Parlamentului*  
*Calea 13 Septembrie nr. 2, Intrarea B1, Sectorul 5, 76112 București 40, România*  
*Telefon: (+40-21) 313-2531 Fax: (+40-21) 312-5480*  
*Internet: <http://www.ccr.ro> E-mail: [pres@ccr.ro](mailto:pres@ccr.ro)*

**Dosar nr. 2023A/2008**



**Domnului DORU IOAN TĂRĂCILĂ**  
**PREȘEDINTELE SENATULUI**

În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă înaintăm, alăturat, copia sesizării asupra neconstituționalității prevederilor articolului I punctul 1 din Legea pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, formulată de un număr de 55 de deputați.

Vă adresăm rugămintea de a comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 10 noiembrie 2008, ținând seama de faptul că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc la data de 19 noiembrie 2008.

Primiți, vă rog, domnule președinte, asigurarea deplinei noastre considerații.

**PREȘEDINTE,**

*Ioan Vida*  
**Prof.univ.dr.Ioan Vida**



2023A  
/2008

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTATILOR  
Secretariatul general al Camerei Deputatilor



SECRETAR GENERAL

București, 16.10.2008  
Nr. 51/3241

Domnului

IOAN VIDA  
Președintele Curții Constituționale

Stimate domnule președinte,

În temeiul dispozițiilor art.27 alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, vă trimitem alăturat sesizarea făcută de un număr de 55 de deputați referitoare la neconstituționalitatea prevederilor art 1 pct.1 din Legea pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, prevederi referitoare la modificarea art. 7 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații.

Cu deosebită considerație,

SECRETAR GENERAL  
Titu Nicolae Albușghiof



**Parlamentul României**  
**Camera Deputaților**

**Grupul Parlamentar al Partidului Democrat-Liberal**

București, 14 octombrie 2008  
Nr. 16/42

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
SECRETAR GENERAL  
Nr. 51/3241 / 15.10.08

**Domnului**

**Titu Nicolae Gheorghiof**  
**SECRETAR GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**

În temeiul art. 146 lit. a) din Constituția României, republicată, și art. 11 lit. a) și art. 15 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, vă trimitem, alăturat, sesizarea asupra neconstituționalității prevederilor art.I pct.1 din Legea pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, prevederi referitoare la modificarea art.7 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații.

14.10.2008  
de *[Signature]*  
Curții Constituționale

*[Signature]*  
Cristian Rădulescu,  
Liderul Grupului parlamentar PD-L





**Parlamentul României**  
**Camera Deputaților**

---

**Grupul Parlamentar al Partidului Democrat Liberal**

---

Nr. 16/ 921 din 14. 10. 2008

**DOMNULUI PROF.UNIV.DR. IOAN VIDA**  
**PRESEDINTELE CURTII CONSTITUTIONALE**

**Stimate domnule președinte,**

In temeiul prevederilor art.146 lit.a) din Constituție, ale art.11 lit.a) și ale art.15 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, modificată, completată și republicată, deputații înscrși pe lista anexă, formulează prezenta

**S E S I Z A R E**

**asupra neconstituționalității prevederilor art.I pct.1 din Legea pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, prevederi referitoare la modificarea art.7 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații**

In sedința sa din data de 12 decembrie 2007 Senatul, în calitate sa de primă Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, iar pe data de 26 februarie 2008,

aceeași lege a fost adoptată și de Camera Deputaților, în calitatea sa de Cameră decizională. Președintele României a solicitat reexaminarea acestei legi, pentru considerentele prevăzute în cererea sa de reexaminare din data de 17 martie 2008. Ca urmare a dezbaterii cererii de reexaminare, în ședința din data de 20 mai 2008, Senatul, în calitatea sa de primă Cameră sesizată, a adoptat legea, același lucru făcând și Camera Deputaților, în calitatea sa de Cameră decizională, în ședința sa de vor final din data de 8 octombrie 2008.

## MOTIVELE DE NECONSTITUTIONALITATE

**Art.I pct.1 din Legea pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, prevederi referitoare la modificarea art.7 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, este neconstituțional pentru că încalcă dispozițiile art.40 alin.(1) și ale art.53 din Constituție**

Potrivit art.I pct.1 din Legea pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, prevederi referitoare la modificarea art.7 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, „Este interzisă utilizarea în denumirea asociației a unor sintagme sau cuvinte susceptibile să creeze confuzie cu denumirea unor autorități sau instituții publice de interes național sau local.”

În acest text de lege este reglementată o restrângere a exercitării dreptului de asociere, prevăzut de art.40 din Constituție, în sensul că, nu se va putea aproba înființarea de asociații dacă în denumirea lor vor apărea sintagme sau cuvinte susceptibile să creeze confuzie cu denumirea unor autorități sau instituții publice de interese național sau local. Această restrângere are ca motiv pentru reglementarea sa : posibilele confuzii, care s-ar putea crea, dacă s-ar utiliza, în denumirea unor asociații, unele sintagme sau cuvinte din denumirea unor autorități sau instituții publice de interes național sau local. diferite forme de asociere.

Restrângerea exercitării acestui drept fundamental de asociere se poate face numai dacă sunt îndeplinite, în mod cumulativ, toate condițiile prevăzute de art.53 din Constituție. Astfel, restrângerea trebuie să fie reglementată prin lege, ceea ce s-a și făcut, dar ea poate avea efecte doar dacă este reglementată pentru vreunul dintre motivele prevăzute de art.53 alin.(1) din Constituție, și anume : apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor, prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.

Nici unul dintre aceste motive constituționale nu se regăsește în textul de lege criticat, motivul restrângerii neavând nici un fel de legătură cu vreunul dintre motivele prevăzute de art.53 alin.(1) din Constituție, text care nu prevede, printre acestea, și confuziile de denumiri.





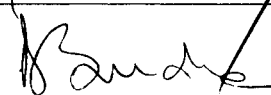
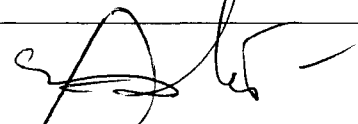
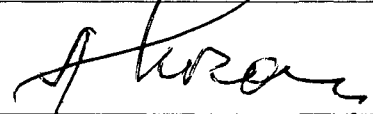
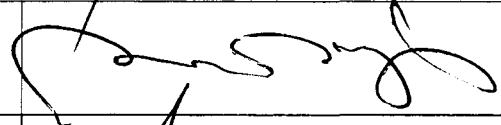
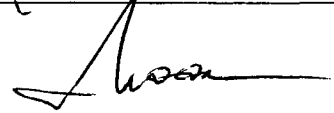
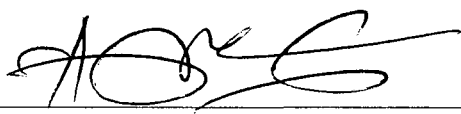


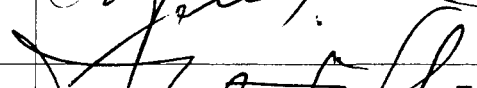
În același timp, este greu de dovedit că restrângerea în cauză este necesară într-o societate democratică, pentru că, tocmai, aceasta nu este necesară într-o asemenea societate.


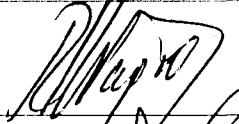
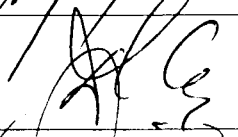
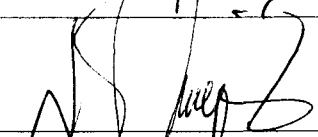
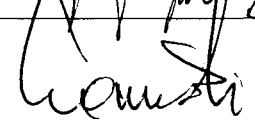
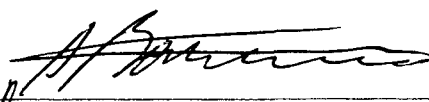
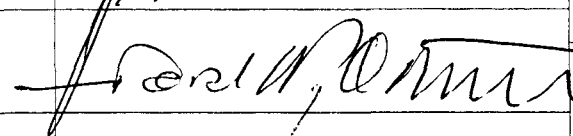
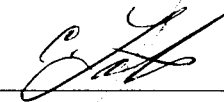
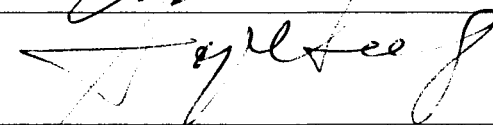
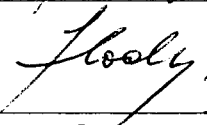
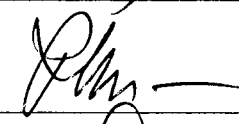
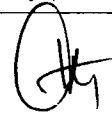
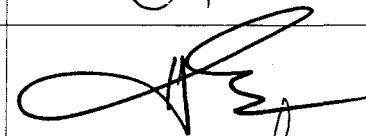
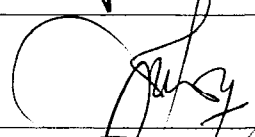
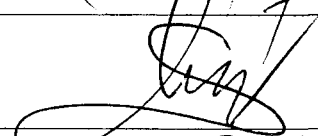
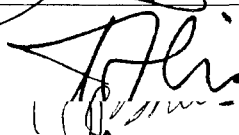

De asemenea, textul criticat nu este conform nici cu prevederile art.11 pct.2 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, pe care România a ratificat-o prin Legea nr.30/1994, publicată în Monitorul Oficial al României , Partea I, nr.135 din 31 mai 1994. Potrivit art.11 pct.2 din Convenție, exercitarea dreptului de asociere nu poate face obiectul altor restrângeri decât cele care, prevăzute de lege, constituie măsuri necesare într-o societate democratică, pentru securitatea națională, siguranța publică, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, protejarea sănătății sau a moralei ori pentru protecția drepturilor și libertățile altora.

**Față de cele de mai sus, rugăm Onorata Curte Constituțională să admită sesizarea noastră, care cuprinde o obiecție de neconstituționalitate și, pe cale de consecință, să constatați că, prevederile art.I pct.1 din Legea pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, prevederi referitoare la modificarea art.7 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, sunt neconstituționale, pentru că încalcă dispozițiile art.40 alin.(1) și ale art.53 din Constituție.**

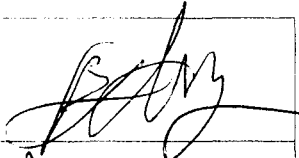
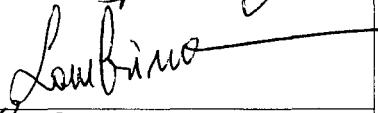
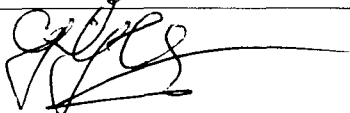

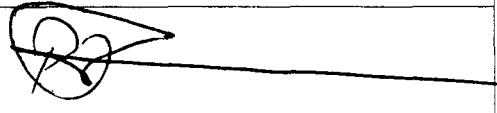
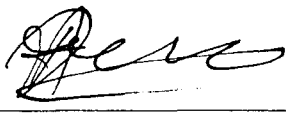
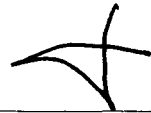
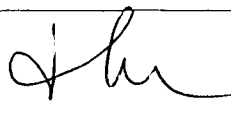
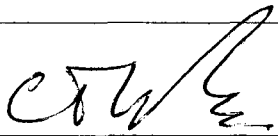

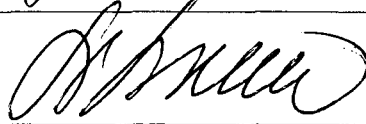
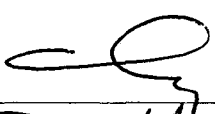
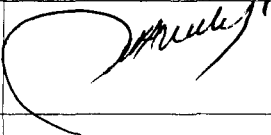
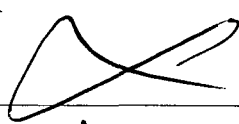
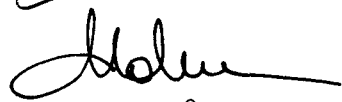
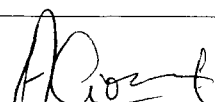
Anexăm lista semnatarilor sesizării de neconstituționalitate.

**TABEL NOMINAL  
 CU SEMNATARIILE SESIZĂRII DE NECONSTITUȚIONALITATE  
 A PREVEDERILOR ART. I PCT. 1 DIN LEGEA PENTRU MODIFICAREA  
 ORDONANȚEI GUVERNULUI NR. 26/2000 CU PRIVIRE LA ASOCIAȚII ȘI  
 FUNDAȚII, PREVEDERI REFERITOARE LA MODIFICAREA ART. 7  
 ALIN. (3) DIN ORDONANȚA GUVERNULUI NR. 26/2000 CU PRIVIRE LA  
 ASOCIAȚII ȘI FUNDAȚII**

Nr. crt.	NUME SI PRENUME	semnătura
1.	CRISTIAN RĂDULESCU	
2.	BIRSAN IUCIAN - GABRIEL	
3.	URICEA ELBETH C.	
4.	IGAS TRAIAN C-TIN	
5.	BUDA DANIEL	
6.	PETROA ERIN	
7.	MOCANU ALEXANDRU	
8.	DAN NEGU	
9.	ROMANESCU MIHAELA	
10.	AMARIE CONSTANTIN	
11.	ROGHI MARIUS	
12.	OLTEAN ROMI	
13.	IASIL MIHAELA	

15.	RUSU VALENTIN	
16.	DRĂGUS RAZU	
17.	BUSOI ANA-MARIA	
18.	MIROȘEANU LIVIU ALEX	
19.	MOHANCI CORNELIU	
20.	BOUREANU CRISTIAN	
21.	OANCEA VIOREL	
22.	ZAHARIA CLAUDIUS MIHAIL	
23.	ȚOPEȘCU CORNELIU	
24.	VLODU IULIAN	
25.	UNGUREANU PETRE	
26.	STOICA ION	
27.	IONESCU DANIEL	
28.	MIRONESCU LAURENTIU	
29.	STRĂCHIHARU PETRE	
30.	ILIE CRISTIAN	
32.	BARBU GHEORGHE	



33.	BARDAN CORNEL STEFAN	
34.	BADU LAMBRINO	
35.	GABI SAHISU	
36.	STIRBET CORNEL	
37.	PARBAV ACIMITRU	
38.	ANDREICA ROMICA	
39.	CONSTANTINESCU VIOREL	
40.	VALERIU TABARA	
41.	TUDOR CONSTANTIN	
42.	NOVICĂ PETRU	
43.	LIFICIU PETRU	
44.	PETRU CALIAN	
45.	HOIMARU MARIAN	
46.	CANTARAGIU BOGDAN	
47.	PREDA CEZAR	
48.	CIOCALTEU ALEXANDRU	

49.	ALBU GHEORGHE	
50.	BURBANU OBUF CATALIN	
51.	PITEIU MARCEL ADRIAN	
52.	JARS GHEORGHE.	
53.	IUSTIAN MIRCEA TEODOR	
54.	BANDU WILLIAM	
55.	TURCAXI RALUCA	